

Présentation pour le CAPET externe  
dans la section sciences industrielles de l'ingénieur  
en option ingénierie informatique

Nicola Spanti

Juin 2017



*Creative Commons BY-SA version 4.0*

# Sommaire

Partie technique

Partie pédagogique

- Présentation générale

- Exemple d'une séquence

- Exemple d'une séance

# Vue générale

- ▶ Le réseau Internet
- ▶ Les problématiques réseaux (disponibilité, rapidité, etc)
- ▶ Les proxys



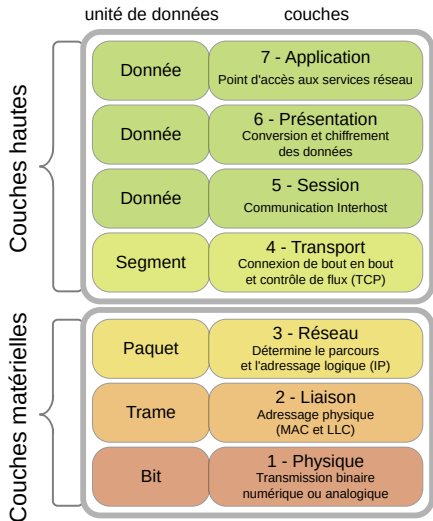
# Proxy et chiffrement

- ▶ Le chiffrement
- ▶ L'importance du chiffrement pour l'usage d'Internet
- ▶ La problématique pour les proxys



# Proxy filtrant

- ▶ Modèle OSI et Internet (applications et “métadonnées”)
- ▶ Filtrer avec :
  - ▶ les “métadonnées”
  - ▶ des statistiques
  - ▶ le DPI (*Deep Package Inspection*)



# Proxy tampon

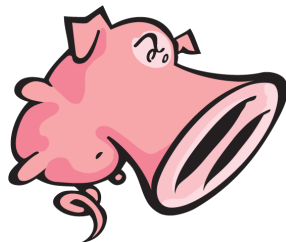
- ▶ Le cache
- ▶ L'anonymat
- ▶ Le déni de service



Le logo de Varnish

# Proxy enregistreur

- ▶ Analyser le trafic (en temps réel ou a posteriori)
- ▶ Rejouer une session (pour tester une application ou un service)



Le logo de Snort

## Restriction au Web

- ▶ Connu de tous et toutes (ou presque)
- ▶ Très courant et amené à rester
- ▶ Fait partie des programmes (IP, TCP, HTTP, HTML, codage de l'information)
- ▶ Technologies libres et gratuites
- ▶ Facile de faire de petits exercices autour de la thématique



# Programmes scolaires

- ▶ Classe terminale au lycée
- ▶ Baccalauréats visés :
  - ▶ STI2D (sciences et technologies de l'industrie et du développement durable) en spécialité systèmes d'information et numérique
  - ▶ S (scientifique) de spécialité d'informatique et sciences du numérique



## La situation professionnelle

Le service informatique a subi une attaque ! Vous en faites partie et on vous demande de faire un rapport sur le sujet (origine, ce qui a failli, et une solution pour réduire le risque).

1. Quelles pourraient en être les causes et pourquoi ?
2. Quelle(s) hypothèse(s) semble(nt) l'emporter vis-à-vis des données fournies ?
3. Comment limiter l'impact d'une telle attaque avec l'hypothèse retenue ?
4. Mise en place concrète d'une contre-mesure
5. Ce genre d'outil peut-il être détourné et si oui comment ?

# Objectifs généraux de formation

Développer les compétences suivantes et les savoirs associés.

- ▶ Appréhension d'un système complexe
- ▶ Élaboration et explication d'hypothèses
- ▶ Création d'une solution technique adéquate
- ▶ Réflexion sur l'impact sociétal de la technique et son usage

## Matériel à prévoir

- ▶ Un ordinateur par groupe d'élèves
- ▶ Le logiciel Wireshark sur chaque ordinateur
- ▶ Un vidéo-projecteur pour certaines explications et les corrections

## Tableau des séances

N°	Description de la séance	Ordinateur	Temps
1	Quelles causes et pourquoi ?	Potentiellement	2,0h
2	Quel(s) est/sont les hypothèses réalistes ?	Oui	3,0h
3	Comment prévenir le risque ?	Potentiellement	1,5h
4	Mise en place d'une contre-mesure	Oui	2,5h
5	Détournement d'un outil	Non	1,0h

Durée totale : 9 heures ou 10 heures

# Quelles causes et pourquoi ?

Production :

1. Proposition de causes
2. Estimation argumentée de leurs pertinences
3. Tri des causes potentielles identifiées par probabilité estimée

Compétences et savoirs :

- ▶ Fonctionnement matériel et logiciel d'un ordinateur
- ▶ Fonctionnement d'un réseau informatique
- ▶ Arithmétique
- ▶ Analyse d'un système multi-factoriel aboutissant à des hypothèses expliquées

# Quel(s) est/sont les hypothèses réalistes ?

Préalable : Des données issues de l'attaque sont fournies.

Production :

1. Énumération des éléments qui semblent lier à l'attaque en justifiant
2. Proposition d'hypothèses issues des éléments de l'étape précédente
3. Tri argumenté des hypothèses

Compétences et savoirs :

1. Analyse de données
2. Sélection de la/les hypothèse(s) semblant réaliste(s)
3. Présentation et argumentations sur celle(s)-ci

# Comment prévenir le risque ?

Préalable : Une hypothèse a été retenue.

Production :

1. Proposition d'algorithmes pour prévenir l'hypothèse retenue
2. Évaluation de l'efficacité de ceux-ci (temps de calcul, usage de la mémoire, etc)
3. Estimation de l'investissement nécessaire pour chacun
4. Classement des algorithmes en se basant sur le travail fait aux précédentes étapes

Compétences et savoirs :

- ▶ Efficacité d'un algorithme
- ▶ Proportionnalité de la méthode, par rapport à :
  - ▶ la technique
  - ▶ la force de travail nécessaire
  - ▶ la pertinence économique



# Mise en place d'une contre-mesure

Préalable : Une algorithmme a été défini.

Production :

- ▶ Implémentation d'un algorithmme de filtrage
- ▶ Explication de cet algorithmme

Compétences et savoirs :

- ▶ Programmation
- ▶ Efficacité d'un algorithmme
- ▶ Simplicité de la mise en œuvre
- ▶ Compte rendu de la production informatique



## Détournement d'un outil

- ▶ Cette séance est optionnelle.
- ▶ Elle peut être faite en relation avec un·e professeur·e de philosophie, qui peut s'en servir pour engager ou prolonger une réflexion sur l'éthique.

### Compétences et savoirs :

- ▶ Caractère supranational des réseaux
- ▶ Conséquences sociales, économiques et politiques de la technique
- ▶ Philosophie



Recherche du moment d'arrêt du fonctionnement et ce qui l'a engendré

Comment pourrions nous envisager cette séance ?

## Fiche de déroulement

N°	Description de l'étape	Temps
1	Présentation du contexte	5 min
2	Présentation de Wireshark	10 min
3	Prise en main de Wireshark	30 min
4	Identification du premier paquet sans réponse	30 min
5	Élaboration d'hypothèses	45 min
6	Débat sur les hypothèses	40 min
7	Correction	20 min

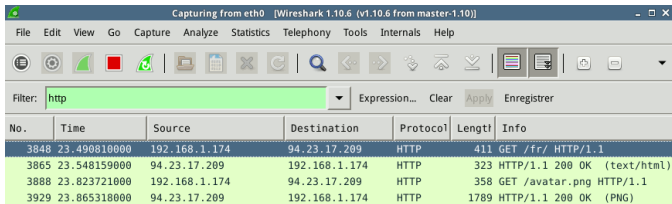
Temps total : 2 heures

L'outil utilisé est Wireshark sur un ordinateur sous GNU/Linux, macOS, ou Windows. Pendant les étapes 3 à 5, l'enseignant·e accompagne les élèves, notamment les plus en difficultés.

## Présentation du contexte

1. Vous faites partie du service informatique de l'organisation.
2. L'infrastructure informatique a subi une attaque via le réseau.
3. Vous avez les paquets réseaux enregistrés par un proxy enregistreur.
4. Vous devez produire un rapport sur le sujet :
  - 4.1 Origine de l'attaque
  - 4.2 Ce qui a failli dans le système
  - 4.3 Une solution concrète et proportionnée pour réduire le risque

# Présentation de Wireshark



Capturing from eth0 [Wireshark 1.10.6 (v1.10.6 from master-1.10)]

File Edit View Go Capture Analyze Statistics Telephony Tools Internals Help

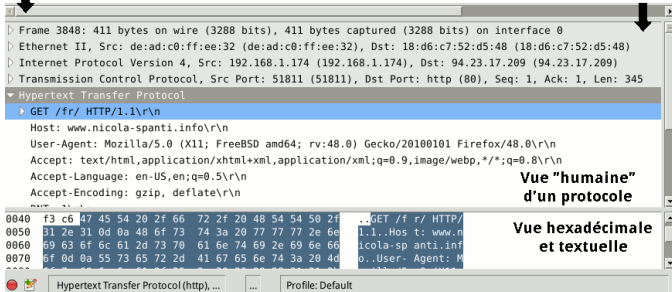
Filter: **http** Expression... Clear Apply Enregistrer

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
3848	23.490810000	192.168.1.174	94.23.17.209	HTTP	411	GET /fr/ HTTP/1.1
3865	23.548159000	94.23.17.209	192.168.1.174	HTTP	323	HTTP/1.1 200 OK (text/html)
3888	23.823721000	192.168.1.174	94.23.17.209	HTTP	358	GET /avatar.png HTTP/1.1
3929	23.865318000	94.23.17.209	192.168.1.174	HTTP	1789	HTTP/1.1 200 OK (PNG)

## Paquets passant le filtre

Vue du paquet sélectionné

Protocoles encapsulés du paquet



Frame 3848: 411 bytes on wire (3288 bits), 411 bytes captured (3288 bits) on interface 0

Ethernet II, Src: de:ad:c0:ff:ee:32 (de:ad:c0:ff:ee:32), Dst: 18:d6:c7:52:d5:48 (18:d6:c7:52:d5:48)

Internet Protocol Version 4, Src: 192.168.1.174 (192.168.1.174), Dst: 94.23.17.209 (94.23.17.209)

Transmission Control Protocol, Src Port: 51811 (51811), Dst Port: http (80), Seq: 1, Ack: 1, Len: 345

Hypertext Transfer Protocol

**GET /fr/ HTTP/1.1\r\n**

Host: www.nicola-spanti.info\r\n

User-Agent: Mozilla/5.0 (X11; FreeBSD amd64; rv:48.0) Gecko/20100101 Firefox/48.0\r\n

Accept: text/html,application/xhtml+xml,application/xml;q=0.9,image/webp,\*/\*;q=0.8\r\n

Accept-Language: en-US,en;q=0.5\r\n

Accept-Encoding: gzip, deflate\r\n

0040 f3 c6 47 45 54 20 2f 66 72 2f 20 48 54 54 50 2f ..GET /f r/ HTTP/

0050 31 2e 31 0d 0a 48 6f 73 74 3a 20 77 77 77 2e 6e 1.1..Host t: www.n

0060 69 63 6f 6c 61 2d 73 70 61 6e 74 69 2e 69 6e 66 icola-sp anti.inf

0070 6f 0d 0a 55 73 65 72 2d 41 67 65 6e 74 3a 20 4d o..User- Agent: M

Hypertext Transfer Protocol (http), ... Profile: Default

Vue "humaine"  
d'un protocole

Vue hexadécimale  
et textuelle

## Prise en main de Wireshark

Production et enregistrement d'un jeu de données par l'enseignant·e en utilisant Internet et Wireshark.

Exercices possibles :

- ▶ Quelle est l'adresse IP source de l'enseignant·e ?
- ▶ Quelle est l'adresse IP du serveur de [www.education.gouv.fr](http://www.education.gouv.fr) (visité en HTTP 1 sans chiffrement pendant la session enregistrée) ?
- ▶ Quelle est la valeur hexadécimale pour la chaîne de caractères "GET" (sans les guillemets) en HTTP ?
- ▶ Quel est le code de retour HTTP pour une réponse valide (comme la réponse pour [www.education.gouv.fr](http://www.education.gouv.fr)) ?
- ▶ Dans quels protocoles est encapsulé le protocole HTTP dans l'exemple ?

# Identification du premier paquet sans réponse

1. Parcours des trames réseaux
2. Identification d'un paquet sans réponse
3. Recherche du premier sans réponse
4. Rédaction sur le dit paquet (nature, etc) et indication de son numéro pour Wireshark



# Élaboration d'hypothèses sur l'attaque

1. Énumération d'hypothèses
2. Réflexion sur les pertinences
3. Classement des hypothèses en fonction de leurs pertinences supposées
4. Écriture au propre des points précédents

## Débat sur les hypothèses

1. Un 1<sup>er</sup> débat avec un autre groupe (10 minutes)
2. Un 2<sup>e</sup> débat avec un autre groupe (10 minutes)
3. Un 3<sup>e</sup> débat avec un autre groupe (10 minutes)
4. Explication écrite des changements sur les hypothèses que les débats ont pu amener (10 minutes)

## Correction

Pour chaque étape, l'enseignant·e donne la réponse ou les réponses. Entre chaque étape, les élèves sont invités à poser des questions en cas d'incompréhension ou pour en savoir plus. La correction est remise aux élèves ou il leur est demandé de la recopier pour qu'il en garde une trace.